

INDEPENDENSI AUDITOR DAN KOMITMEN ORGANISASI
SEBAGAI MEDIASI PENGARUH PEMAHAMAN *GOOD
GOVERNANCE* DAN BUDAYA ORGANISASI
TERHADAP KINERJA AUDITOR



OLEH:
MARIA PAULA RITA HERDIN
3203009184

JURUSAN AKUNTANSI
FAKULTAS BISNIS
UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA
SURABAYA
2013

INDEPENDENSI AUDITOR DAN KOMITMEN ORGANISASI
SEBAGAI MEDIASI PENGARUH PEMAHAMAN *GOOD
GOVERNANCE* DAN BUDAYA ORGANISASI
TERHADAP KINERJA AUDITOR

SKRIPSI

Diajukan kepada

FAKULTAS BISNIS

UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA SURABAYA

untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan

Memperoleh Gelar Sarjana Ekonomi

Jurusan Akuntansi

OLEH:

MARIA PAULA RITA HERDIN

3203009184

JURUSAN AKUNTANSI

FAKULTAS BISNIS

UNIVERSITAS KATOLIK WIDYA MANDALA

SURABAYA

2013

PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH dan PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH

Demi perkembangan ilmu pengetahuan, saya sebagai mahasiswa Unika Widya Mandala Surabaya:

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Maria Paula Rita Herdin

NRP : 3203009184

Judul Skripsi : Independensi Auditor dan Komitmen Organisasi sebagai Mediasi Pengaruh Pemahaman *Good Governance* dan Budaya Organisasi terhadap Kinerja Auditor.

Menyatakan bahwa tugas akhir skripsi ini adalah ASLI karya tulis saya. Apabila terbukti karya ini merupakan *plagiarism*, saya bersedia menerima sanksi yang akan diberikan oleh Fakultas Bisnis Universitas Katolik Widya Mandala Surabaya. Saya menyetujui pula bahwa karya tulis ini dipublikasikan/ditampilkan di internet atau media lain (*digital library* Perpustakaan Unika Widya Mandala Surabaya) untuk kepentingan akademik sebatas sesuai dengan undang-undang Hak Cipta.

Demikian pernyataan keaslian dan persetujuan publikasi karya ilmiah ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 2 Agustus 2013

Yang Menyatakan,



(Maria Paula Rita Herdin)

HALAMAN PERSETUJUAN

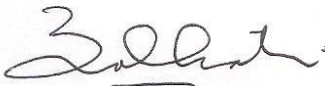
SKRIPSI

INDEPENDENSI AUDITOR DAN KOMITMEN ORGANISASI SEBAGAI MEDIASI PENGARUH PEMAHAMAN *GOOD GOVERNANCE* DAN BUDAYA ORGANISASI TERHADAP KINERJA AUDITOR

Oleh:
MARIA PAULA RITA HERDIN
3203009184

Telah Disetujui dan Diterima dengan Baik
untuk Diajukan Kepada Tim Penguji

Pembimbing I,



C. Bintang H. Y., SE., M.Si.
Tanggal: 31 Juli 2013

Pembimbing II,

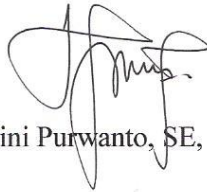


Y. Harimurti, SE., M.Si., Ak.
Tanggal: 14 Agustus 2013

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh: Maria Paula Rita Herdin NRP 3203009184
Telah diuji pada tanggal 27 September 2013 dan dinyatakan lulus
oleh Tim Penguji

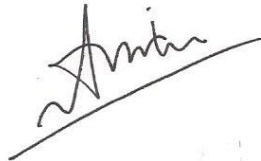
Ketua Tim Penguji:



A. Marini Purwanto, SE, M.si, Ak.

Mengetahui:

Ketua Jurusan,



Ariston Oki Esa, SE., M.Ak., BAP.
NIK. 321.03.0566



Dekan,
Dr. Lodovicus Lasdi, MM.
NIK. 321.96.0370

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
ABSTRAK.....	xiv
<i>ABSTRACT</i>	xv
BAB 1. PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang Masalah	1
1.2. Perumusan Masalah.....	9
1.3. Tujuan Penelitian	9
1.4. Manfaat Penelitian.....	10
1.5. Sistematika Penulisan.....	10
BAB 2. TINJAUAN KEPUSTAKAAN	
2.1. Penelitian Terdahulu.....	12
2.2. Landasan Teori.....	14
2.3. Pengembangan Hipotesis.....	37
2.4. Model Analisis	54

BAB 3. METODE PENELITIAN

3.1. Desain Penelitian.....	55
3.2. Identifikasi, Definisi Operational, dan Pengukuran Variabel	56
3.3. Jenis Data dan Sumber Data	59
3.4. Alat dan Metode Pengumpulan Data.....	59
3.5. Populasi, Sampel, dan Teknik Pengambilan Sampel	60
3.6. Teknik Analisis Data	61

BAB 4. ANALISIS DAN PEMBAHASAN

4.1. Karakteristik Objek Penelitian	69
4.2. Statistik Deskriptif	73
4.3. Uji Instrumen Data.....	74
4.4. Uji Asumsi Klasik	78
4.5. Uji Fit Model	83
4.6. Uji Analisis Jalur (<i>Path Analysis</i>).....	87
4.7. Pengujian Hipotesis	89
4.8. Hubungan Antar Variabel.....	93
4.9. Pengaruh Langsung dan Tidak Langsung.....	96
4.10. Pembahasan	97

BAB 5. SIMPULAN, KETERBATASAN, DAN SARAN

5.1. Simpulan.....	107
5.2. Keterbatasan.....	108
5.3. Saran.....	108

DAFTAR PUSTAKA
LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1. Persamaan dan Perbedaan Penelitian	14
Tabel 4.1. Daftar Kuesioner yang Tersebar pada KAP Surabaya.....	69
Tabel 4.2. Ikhtisar Distribusi dan Pengembalian Kuesioner	71
Tabel 4.3. Profil Responden	72
Tabel 4.4. Hasil Statistik Deskriptif	73
Tabel 4.5. Hasil Uji Reliabilitas	75
Tabel 4.6. Hasil Validitas	76
Tabel 4.7. Hasil Uji Multikolonieritas Variabel Kinerja Auditor	81
Tabel 4.8. Hasil Uji Multikolonieritas Variabel Independensi Auditor	81
Tabel 4.9. Hasil Uji Multikolonieritas Variabel Komitmen Organisasi.....	82
Tabel 4.10. Hasil Uji Koefisien Determinasi (R ²) Variabel Kinerja Auditor.....	84
Tabel 4.11. Hasil Uji Koefisien Determinasi (R ²) Variabel Independensi Auditor.....	84
Tabel 4.12. Hasil Uji Koefisien Determinasi (R ²) Variabel Komitmen Organisasi	84
Tabel 4.13. Hasil Uji Parsial (Uji t) Variabel Kinerja Auditor	85

Tabel 4.14. Hasil Uji Parsial (Uji t) Variabel Independensi	
Auditor	86
Tabel 4.15. Hasil Uji Parsial (Uji t) Variabel Komitmen	
Organisasi.....	86
Tabel 4.16. Rekapitulasi Hasil Pengujian Hipotesis	93
Tabel 4.17. Hasil Koefisien Korelasi	95
Tabel 4.18. Hasil Kesimpulan Analisis Jalur	96

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1. Model Analisis	54
Gambar 3.1. Analisis Jalur (<i>Path Analysis</i>)	66
Gambar 4.1. Hasil Uji Normalitas Variabel Kinerja Auditor	78
Gambar 4.2. Hasil Uji Normalitas Variabel Independensi Auditor	79
Gambar 4.3. Hasil Uji Normalitas Variabel Komitmen Organisasi.....	80
Gambar 4.4. Hasil Uji Heterokedastisitas	83
Gambar 4.5. Hasil Analisis Jalur (<i>Path Analysis</i>)	89

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1. Kuesioner
- Lampiran 2. Daftar Kantor Akuntan Publik di Surabaya
- Lampiran 3. Hasil uji

ABSTRAK

Penelitian kualitatif ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh pemahaman *good governance* terhadap kinerja auditor secara langsung maupun tidak langsung melalui independensi auditor dan melalui komitmen organisasi, serta menganalisis pengaruh budaya organisasi terhadap kinerja auditor secara langsung maupun tidak langsung melalui komitmen organisasi. Variabel independen yang diambil adalah pemahaman *good governance* dan budaya organisasi, sedangkan variabel mediasi adalah independensi auditor dan komitmen organisasi. Objek penelitian adalah auditor yang bekerja pada Kantor Akuntan Publik di Surabaya. Sumber data diperoleh dari jawaban kuesioner. Teknik analisis data menggunakan regresi linier berganda dan analisis jalur.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa pemahaman *good governance* berpengaruh langsung terhadap kinerja auditor, sedangkan pemahaman *good governance* tidak berpengaruh tidak langsung terhadap kinerja auditor melalui independensi auditor dan komitmen organisasi. Budaya organisasi tidak berpengaruh baik secara langsung maupun tidak langsung terhadap kinerja auditor.

Kata kunci: pemahaman *good governance*, budaya organisasi, independensi auditor, komitmen organisasi, dan kinerja auditor.

ABSTRACT

This qualitative study aimed to analyze the influence of good governance understanding of the performance auditor directly or indirectly through the auditor independence and through the commitment of the organization, as well as to analyze the influence of organizational commitment. Independent variables are taken is the understanding of good governance and organizational culture, while the mediating variable is auditor independence and organizational commitment. Research object is the auditor who worked on public accounting firm in Surabaya. Sources of data obtained from responses to questionnaires. Analysis used multiple linear regression and path analysis.

The results showed that the understanding of good governance directly affects the performance of auditor, while the understanding of good governance is not indirect effect on performance through the independence of auditors and organizational commitment. Organizational culture doesn't influence either directly or indirectly to the performance of auditors.

Keywords: understanding of good governance, organizational culture, auditor independence, organizational commitment, and performance of auditors.